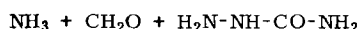
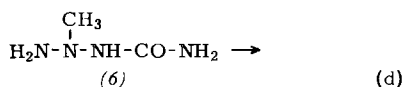
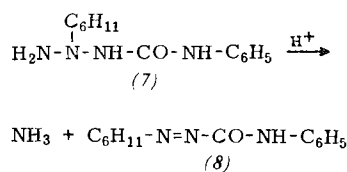


Harnstoff bzw. Phenylharnstoff gebildet werden [Gl. (c)]. Die Verbindung (5) wurde gaschromatographisch, Phenylharnstoff durch Schmelzpunkt und Mischschmelzpunkt, Harnstoff mit Xanthidol nachgewiesen. Die gleichen Verbindungen bilden sich beim Aufbewahren der kristallinen Substanzen (3) und (4) bei Raumtemperatur innerhalb einer Stunde. Bei der Schmelzpunktsbestimmung reagiert (4) bei 80–85 °C gemäß Gleichung (c) und zeigt dann den Schmelzpunkt des Phenylharnstoffs.

In Analogie zu den von R. Gösl^[4] aus N,N-Dialkylhydrazinen und Hydroxylamin-O-sulfonsäure erhaltenen 2,2-Dialkyltriazanum-Salzen formulieren wir die Verbindungen (3) und (4) als Triazanumbetaine. Der endgültige Strukturbeweis gelang bei den analog aus Monoalkylhydrazinen hergestellten Triazanen. Eine Lösung von (1a) und Methylhydrazin in Tetrahydrofuran scheidet kristallines (6) aus (Ausbeute 30%; Fp = 63–65 °C). Auch (6) oxidiert Jodid zu Jod. Die thermische oder säurekatalysierte Zersetzung führt zu Ammoniak, Formaldehyd und Semicarbazid [Gl. (d)]; letzteres enthält die bei der Triazanbildung geknüpfte N–N-Bindung.



Die Verbindung (1b) bildet mit Cyclohexylhydrazin das Triazan (7) (Ausbeute 70%). Die für (6) nicht streng bewiesene Stellung der Alkylgruppe ist bei (7) sichergestellt: Die farblosen Kristalle von (7) gehen bei Berührung mit Säure in Sekundenschnelle in gelbe Kristalle (Fp = 89 °C) über; unter NH₃-Abspaltung entsteht die Azoverbindung (8). Der Cyclohexylrest nimmt in (8) die Stellung ein, die von der Triazanstruktur (7) gefordert wird.



Die Struktur von (8) folgt aus der Säurespaltung zu Cyclohexanon (2,4-Dinitrophenylhydrazon: Fp = 162 °C) und 4-Phenylsemicarbazid (Benzylidenverbindung: Fp und Misch-Fp = 180 °C).

Eingegangen am 21. März 1966 [Z 178]

[1] E. Schmitz, R. Ohme u. G. Kozakiewicz, Z. anorg. allg. Chem. 339, 44 (1965).

[2] E. Schmitz, R. Ohme u. S. Schramm, Tetrahedron Letters 1965, 1857.

[3] E. Schmitz u. D. Habisch, Rev. Chim. (Bucarest) 7, 1281 (1962).

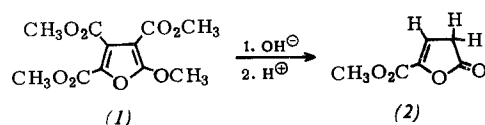
[4] R. Gösl, Angew. Chem. 74, 470 (1962); Angew. Chem. internat. Edit. I, 268 (1962).

Bildung von 5-Methoxy-2,3,4-furantricarbonsäure-trimethylester aus Acetylendicarbonsäure-dimethylester

Von Priv.-Doz. Dr. E. Winterfeldt und cand. chem. G. Giesler
Organisch-Chemisches Institut der Technischen Universität Berlin

Bei Additionsreaktionen mit dem Acetylendicarbonsäure-dimethylester isolierten wir in wechselnden Ausbeuten den Triester (1).

Wir konnten jetzt zeigen, daß dieser Ester sich auch bildet, wenn man Acetylendicarbonsäure-dimethylester allein auf 180 °C erhitzt und daß sich die Ausbeute auf 25% steigern läßt, wenn man das Bombenrohr mit Sauerstoff füllt und die Reaktion mit Kupferpulver katalysiert. Damit wird der etwas komplizierte Mechanismus, den C. F. Huebner et al.^[1] nach der Isolierung von (1) bei Diensynthesen mit Acetylendicarbonsäureester vorschlugen und der das Dien einbezieht, höchst unwahrscheinlich.



(1): Fp = 121 °C

IR: 1750, 1620, 1590, 1160, 1110, 1070 cm⁻¹

UV: 273 mμ (ε = 15400), Schulter bei 248 mμ (ε = 10900) in Äther

NMR: 5,72 [3], 6,02 [3], 6,12 [3], 6,17 [3] τ.

(2): Fp = 71 °C

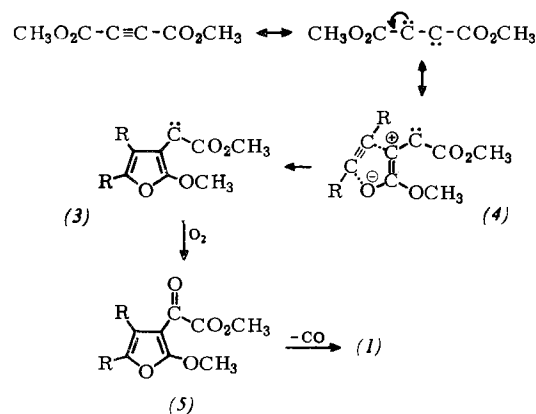
IR: 1850, 1830, 1740, 1640 cm⁻¹

UV: 232 mμ (ε = 9850)

NMR: 6,22 [3], 6,60 [2] τ, Dublett-J = 2,5, 2,43 τ, [1] Triplett-J = 2,5.

Die Konstitution (1) wird u.a. durch die Bildung von (2) bei der Hydrolyse und durch die spektralen Daten belegt.

Die Bildung von (1) kann verstanden werden, wenn man annimmt, daß der Acetylendicarbonsäureester in der 1,3-dipolaren Grenzform (4) reagiert.



Die Abfangreaktion zum Carben (3) findet Parallelen in Untersuchungen von R. Huisgen et al.^[2] an Diazoderivaten. Der α-Ketoester (5) kann dann durch Decarboxylierung in (1) übergehen. Folgende Befunde stützen diese Annahme: Sauerstoffausschluß senkt die Ausbeute an (1) auf 0,01%, das freigesetzte Kohlenmonoxid kann man nachweisen, (4) läßt sich auch durch andere Acetylenverbindungen und (3) auch durch Schwefel abfangen.

Eingegangen am 21. März 1966 [Z 181]

[1] C. F. Huebner, E. Donoghue, L. Dorfman, F. A. Stuber, N. Danieli u. E. Wenkert, Tetrahedron Letters 1966, 1185.

[2] R. Huisgen et al., Chem. Ber. 97, 2864 (1964).